

## Resultat av prosjektet

Gjennom å midlertidig kunne ansette en egen prosjektmedarbeider har skolen kunnet vie tid til dette arbeidet med en arktisk plan. Vi kom dette skoleåret godt i gang med dette arbeidet.

Prosjektmedarbeider som ikke kjente til skolens indre liv, måtte bruke en god del tid til å få oversikt over aktivitetsnivået på de ulike trinnene og selv delta på en del av det som skjedde.

Vi har fått en større oversikt og bevissthet rundt mangfoldet av aktiviteter og opplegg som kan og bør høre hjemme i skolens arktiske plan (som vi så langt har valgt å kalle «den arktiske skolesekken»).

Det har i senere tid kommet til mange nye aktiviteter, og vi ser at vi behøver mer tid til å vurdere hva som kan og bør høre hjemme i vår arktiske plan.

Prosjektmedarbeider har brukt mye tid på å møte representanter fra lokalsamfunnet og sette samarbeid med skolen på agendaen. Et resultat er at skolen f eks har fått tilgang til båten Polarsysse 2 dager pr skoleår for utvalgte klasser og opplegg og har etablert et samarbeid med arktisk naturguidestudiet.



*Figur 1: Elever på barnetrinnet på fossiljakt ved Longyearbreen.*

Videre ser vi at det er relativt tidkrevende å gjennomgå hver aktivitet/opplegg med tanke på å bygge en fast struktur i forhold til forberedelse, gjennomføring og etterarbeid. Her har vi forsøkt å bygge en mal for dette, men ser at vi nok må justere litt på dette.

Noe av ideen med skolens arktiske plan er at alle ansatte relativt enkelt skal kunne få oversikt over hvilke turer og aktiviteter som skal foregå på de ulike trinn ved skolen. I tillegg vil det alltid være en del aktiviteter som kan gjennomføres. Ikke minst da skolen har hatt en betydelig gjennomtrekk av ansatte de senere år – har dette vist seg å være et behov.



Figur 2: Besøk i Barentsburg og møte med skolebarn.

Arbeidet er kanskje mer tidkrevende enn antatt. Vi er ikke i mål når det gjelder å dokumentere og fremstille aktivitetene/oppleggene i en helhetlig oversikt, helst på en fremtidsrettet digital måte. En del av forklaringen på dette er nok også at ledelsen ved skolen ikke har hatt mulighet til å involvere seg tilstrekkelig i prosjektet, da vi har vært underbemannet i perioden.

### **Egenvurdering**

Prosjektmedarbeider ble ansatt utenfra, blant annet for å se på den aktiviteten som foregår med nye "øyne". Dette har vært nyttig - samtidig som det har vært tidkrevende å få oversikt over mangfoldet av aktiviteter og opplegg som gjennomføres gjennom skoleåret. Vi har behov for å bevisstgjøre oss i forhold til hvorfor vi gjennomfører noen opplegg og aktiviteter og det er muligheter for å videreutvikle deler av vår portefølje. Vi ser at det bør avsettes tid videre til arbeidet – for å få det i faste rammer. Det vil kreve en del ressurser også framover. Vi er derfor takknemlig for å ha fått noe midler for å kunne jobbe videre med dette. Ledelsen må sette av tilstrekkelig tid i dette arbeidet med faste milepæler. Det er videre behov for å utarbeide en fremdriftsplan.

Vi håpet også at skolens uteområder kunne ses på i tilknytning til dette arbeidet, men påvente av nye og oppdaterte skredrapporter satt dette på vent. Dette arbeidet bør nå tas fatt på så snart det er praktisk mulig.

### **Miljøeffekt/miljøgevinst**

Skolen er inne i en god prosess og på rett vei, men av ulike grunner tar det lang tid. Noe av arbeidet videre er å i enda større grad å synliggjøre og knytte bærekraftbegrepet og miljøaspektet inn i aktiviteter og opplegg. Gjennom deltakelse i Den naturlige skolesekken (et nasjonalt prosjekt) har vi

en god mulighet til å koble bærekraftbegrepet tettere inn i oppleggene våre og jobbe videre med vår arktiske skolesekk og hvordan vi ønsker å sette vårt lokale fotavtrykk. Skolen utvikler seg hele tiden, og det å sikre at elevene får kunnskap og erfaringer med miljøarbeid og friluftsliv har en stor verdi. Vi bør også komme i mål med å få etablert en digital og enkel tilgjengelig plattform for vår arktiske plan.